

BRANITELJSKA POLJOPRIVREDNA ZADRUGA DOMAĆIN u stečaju
OIB: 65811949140
zastupana po
stečajni upravitelj Damir Vrca

Split, 23. prosinca 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Na broj: St-441/2021

radi upućivanja na
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Stečajni dužnik:

Braniteljska poljoprivredna zadruga DOMAĆIN u stečaju, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, OIB: 65811949140, sa sjedištem u Splitu, Ruđera Boškovića 30, koju zastupa Damir Vrca, stečajni upravitelj

ODGOVOR STEČAJNOG DUŽNIKA NA ŽALBU

stečajnog vjerovnika HRVATSKE ŠUME d.o.o. , OIB: 69693144506, Ulica kneza Branimira 1, Zagreb,

protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-441/2021-74
od 28. studenog 2022. godine

Trgovački sud u Splitu, kao stečajni sud, donio je po stečajnom sucu Ani Golub Gruić, rješenje kojim se utvrđuju tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, te se utvrđuju osporene tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda.

Stečajnom vjerovniku, ovdje žalitelju, Hrvatske šume d.o.o., predmetnim rješenjem tražbina je priznata u iznosu 65.396,76 eur, te osporena u iznosu od 143.391,36 eur.

U istom rješenju, u točki IV., sud je uputio stečajne vjerovnike čija je tražbina osporena da u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske presude, pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika (zastupanog po osporavatelju Cvitanu Galiću, OIB: 79253863494, Mandićeva 9, Split) radi utvrđivanja osporene tražbine, što znači da je, između ostalih vjerovnika, i vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. pozvan da pokrene parnicu radi utvrđivanja dijela svoje tražbine koji je osporen.

Stečajni vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. u cijelosti pobija predmetno rješenje prvostupanjskog suda, te u bitnome navodi da se predmetnim rješenjem upućuju u parnicu Hrvatske šume d.o.o., a da je trebalo uputiti u parnicu osporavatelja/stečajnog vjerovnika Cvitana Galića iz razloga što stečajni vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. za svoju tražbinu ima ovršne isprave.

U obrazloženju rješenja, pod točkom 16.1., prvostupanjski sud u bitnome navodi da se tražbina vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. temelju na Ugovoru o osnivanju prava služnosti na šumama i šumskom zemljištu od 23. rujna 2010. godine, temeljem kojeg ugovora im je stečajni dužnik bio dužan odmah platiti iznos od 50.000,00 kn, a preostali iznos od 772.747,00 kn u tri jednogodišnje rate (2011., 2012. i 2013. godine). Prema dostupnoj

dokumentaciji, nesporno je da je dužnik platio samo početni iznos od 50.000,00 kn i nakon toga više ništa nije plaćano. Stoga stečajni vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. od stečajnog dužnika potražuju glavnica od 772.747,00 kn plus kamate i nuzgredice. Uz svoju tražbinu stečajni vjerovnik Hrvatske šume d.o.o. prilaže i 3 isprave za koje smatra da su ovršne:

- Pravomoćnu sudsku presudu Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj Povrv-779/2017, na iznos od 257.582,33 kn plus kamate i nuzgredice, a koja se odnosi na treću (zadnju) ratu upravo u iznosu od 257.582,33 kn, koju je stečajni dužnik trebao platiti 2013. godine. Potraživanje za treću (zadnju) ratu i pripadajuće kamate i nuzgredice nitko nije osporio stečajnom vjerovniku Hrvatske šume d.o.o., te je ista priznata pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda.
- Bjanko zadužnicu potvrđenu od strane javnog bilježnika Helene Dragun iz Splita pod brojem OV-1470/17 od 20.03.2017. godine, na iznos od 1.000.000,00 kn. S obzirom da je treća (zadnja rata) duga pokrivena pravomoćnom sudskom tresudom trgovačkog suda u Splitu, bjanko zadužnica bi se trebala odnositi na prvu i drugu ratu (i pripadajuće kamate i nuzgredice), koje je stečajni dužnik trebao po Ugovoru o osnivanju prava služnosti platiti tijekom 2011. i 2012. godine. Prema mišljenju prvostupanjskog suda predmetna zadužnica nema svojstvo ovršne isprave u smislu odredbi Ovršnog zakona, naime bjanko zadužnica kao ovršna isprava ne sadrži bitne dijelove: naznačeni vjerovnik i visina tražbine.
- Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zoje Puljiz iz Splita, poslovni broj 347/2017. Prema obrazloženju prvostupanjskog suda navedeno rješenje nema iskazanu klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti.

S obzirom na sve navedeno, stečajni upravitelj smatra da potraživanje Hrvatskih šuma d.o.o. koje se odnosi na prvu i drugu ratu i pripadajuće kamate i nuzgredice, nije pokriveno ovršnom ispravom, te da je prvostupanjski sud pravilno odlučio kada je u parnicu uputio stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o.

Za primijetiti je da temelj čitave tražbine stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. predstavlja Ugovoru o osnivanju prava služnosti na šumama i šumskom zemljištu od 23. rujna 2010. godine, da njemu nije priložena bilo kakva bjanko zadužnica, da se u njemu čak i ne spominje bilo kakva bjanko zadužnica a pogotovo nije ugovoreno da se stečajni dužnik obvezuje dostaviti bjanko zadužnicu. I onda se pojavljuje bjanko zadužnica koja je ovjerena tek 2017. godine, znači 7 godina nakon što je ugovor sklopljen i 4 godine nakon što je trebala biti plaćena zadnja godišnja rata po predmetnom ugovoru koji je temelj tražbine stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Ne postoji nikakva naznaka da se predmetna zadužnica iz 2017. godine odnosi isključivo i samo u svrhu osiguranja plaćanja po Ugovoru sklopljenom 2010. godine.

Stečajni upravitelj dužnika mišljenja je da drugostupanjski sud treba odbiti predmetnu žalbu stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Stečajni upravitelj

Damir Vrca